

Iktatószám:

5-23- - /2019.

(1 db rendelet-tervezet, CS/B01/5443-3/2019. számú törvényességi felhívás és tájékoztatás, 2 db határozati javaslat)

Címzett:

Mártély Községi Önkormányzat
Képviselő Testülete

Tárgy:

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.23.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Az anyagot készítette:

Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport

Az anyagot látta:

Előadók:

.....

Irodavezetők

.....

Aljegyző

.....

Jegyző

.....

Véleményezésre megküldve:

.....

Sokszorosításra érkezett:

.....

Napirend kapcsán meghívandó személyek:

nincs

Napirend kapcsán meghívandó személyek: nincs

Az előterjesztés

NYÍLT

ZÁRT

üléson tárgyalandó*

* a megfelelő rész aláhúzendó

.....

Iktatószám: 5- 23- - /2019.

Tárgy: A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.23.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Mártély Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.23.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 27. § (1) bekezdése szabályozza a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagi összetételét, amellyel kapcsolatban szükségesnek tartom felemleni a képviselő tagok létszámát négy főre, a külső bizottsági tagok létszámát kettő főről három főre. Ennek megfelelően további egy képviselő és egy külső bizottsági tagra vonatkozóan szóban teszek előterjesztést.

Javaslom további a Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Tanácsadó Testület létrehozását. A személyi összetételre vonatkozó javaslataimat szóban terjesztem elő.

Az SZMSZ további módosítása szükséges a Csongrád Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: CSMKH) CS/B01/5443-3/2019. számú törvényességi felhívásában és tájékoztatásában foglaltakra tekintettel. A CSMKH célvizsgálat keretében vizsgálta meg az önkormányzatunk SZMSZ-t és ennek során feltárt jogszabályellenes rendelkezések javítását indokolt elvégezni. A CSMKH törvényességi felhívása kiküldésre került a Tisztelt Képviselő-testület részére jelen előterjesztés mellékleteként.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjék megtárgyalni jelen előterjesztést, és a rendelet-tervezetet, valamint a határozati javaslatot szíveskedjék elfogadni.

Mártély, 2019. november 21.

Dr. Putz Anita
polgármester

RENDELET-TERVEZET
Mártély Községi Önkormányzat Képviselő Testületének

...../2019. (XI.....) önkormányzati rendelete
A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015.
(IX.23.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Mártély Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.23.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § -ban a „6. számú” szövegrész helyébe a „3. számú” szövegrész lép.

2. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A rendkívüli ülésre szóló meghívót legalább 2 nappal az ülést megelőzően kell kézbesíteni, kivéve az 5. § (3) bekezdés esetét.”

3. §

A Rendelet 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(6) A képviselő-testület ülése nyilvános. Az ülés nyilvánossága az állampolgárok és civil szervezetek részvételi lehetőségét jelenti, ezért *a képviselő-testületi ülésre szóló meghívót a települési képviselők részére való kiküldéssel egyidejűleg a település hirdetőtábláján és a község hivatalos honlapján is közzé kell tenni.*

4. §

A Rendelet 12. § (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

e) a napirend szerint érintett – *a 7. számú függelékben meghatározott* – civil szervezetek képviselőit.

5. §

A Rendelet 17. § helyébe a következő rendelkezés lép:

17. §

(1) A képviselő köteles bejelenteni személyes érintettségét – közeli hozzátartozójára is kiterjedő hatállyal – a napirendi pont tárgyalásának kezdetén. A Képviselő-testület a napirendi pont

tárgyalását csak a személyes érintettséget bejelentő képviselő döntéshozatalból való kizárásnak tárgyában hozott döntés után kezdheti meg.

(2) Személyes érintettségnek minősül különösen, ha a képviselő vagy közeli hozzátartozója

a) a képviselő-testület döntése kedvezményezettjeként érintett, továbbá ha

b) önkormányzati vagyon tulajdonjogának, használati jogának megszerzésében érdekelt, vagy

c) a képviselő-testület által megkötött vállalkozási, megbízási szerződés alanyaként szerepel, illetve

d) a képviselő-testület által meghozott személyi döntésben érdekelt.

(3) A személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának megállapításáról, valamint a mulasztást megalósító képviselővel szemben alkalmazandó jogkövetkezményről, továbbá a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozat érvényben tartásáról a Képviselő-testület egyszerű többséggel határoz.

(4) Amennyiben a Képviselő-testület megállapítja a bejelentési kötelezettség elmulasztását, a mulasztást megalósító képviselő tiszteletdíját 10 %-kal csökkenti három hónapra.

6. §

A Rendelet 22. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

(3) A normatív határozatokat Mártély község honlapján közzé kell tenni.

7. §

A Rendelet 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Lakossági fórumok: falugyűlés, közmeghallgatás.

8. §

A Rendelet 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A közmeghallgatás témájának, időpontjának közzétételéről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik a közmeghallgatás időpontja előtt 8 nappal.

9. §

A Rendelet 27. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A bizottság létszáma 7 fő, amelyből 4 fő települési képviselő, egyikük az elnök és 3 fő nem képviselő.

10. §

A Rendelet a következő 29/A. §-sal egészül ki:

29/A.§

Tanácsadó Testület

(1) *A Képviselő testület az alábbi tanácsadó testületet hozza létre:*

a) Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Tanácsadó Testület.

(2) *A Tanácsadó Testület tagjait a Képviselő-testület választja meg.*

(3) *A Tanácsadó Testület működésére egyebekben a Képviselő-testület bizottságaira vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a tanácsadó testület személyi összetétele tekintetében nem kell alkalmazni az Möt. 58. § (1) bekezdés második mondatában meghatározottakat.*

(4) *A Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Tanácsadó Testület tagjait az 5. számú Függelék tartalmazza.*

(5) *A Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Tanácsadó Testület feladata, hatásköre:*

- a) figyelemmel kíséri az önkormányzati intézmények idegenforgalmat érintő tevékenységét, az idegenforgalmat befolyásoló fejlesztések előrehaladását, megvalósításának ütemét, hatásait;*
- b) véleményezi az önkormányzat rövid- és hosszú távú idegenforgalmi koncepcióját, az idegenforgalmat érintő fejlesztésekre, azok megvalósításának stratégiájára vonatkozó előterjesztéseket;*
- c) megvitatja, véleményezi az önkormányzat turisztikai, idegenforgalmi feladatellátásával kapcsolatos költségvetési javaslatát;*
- d) véleményezi a település Turisztikai Koncepcióját, javaslatot tesz annak továbbfejlesztésére, módosítására;*
- e) szakmai kapcsolatot tart a Tourinform Irodával;*
- f) véleményezi szakmailag a település turisztikai, településismertető, információs anyagainak, térképeinek kiadását.*
- g) javaslatot tesz vállalkozásélénkítő környezet kialakítását segítő községi koncepció kidolgozására;*
- h) közreműködik vállalkozásbarát környezet kialakításában, javaslatot tesz ezt elősegítő intézkedések megtételére, kidolgozására;*
- i) előzetesen véleményezi, és figyelemmel kíséri az önkormányzat által alapított, illetve érdekeltiségével működő szervezetek, gazdasági társaságok alapító okiratait és szabályzatait.*
- j) részt vesz a község területén, illetve külterületén beruházni, munkahelyet létesíteni kívánó gazdálkodó szervezetek tájékoztatásában, letelepülésük előkészítésében.*

11. §

A Rendelet a következő 33/A. §-sal egészül ki:

Társulás

33/A.§

(1) *A Képviselő-testület meghatározott feladatainak hatékonyabb, célszerűbb megoldása érdekében más önkormányzattal (önkormányzatokkal) társulhat.*

(2) *A társulás nem sértheti az önkormányzati jogokat.*

(3) *A társulás jogi személy. Székhelyéről és képviseléről a társulást létrehozó megállapodás rendelkezik.*

(4) *Társulás létrehozását kezdeményezhetik a bizottságok, a polgármester, a jegyző és a képviselők.*

(5) A megállapodás csak a Képviselő-testület jóváhagyását követően lép hatályba. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.

(6) Az Önkormányzat az alábbi önkormányzati társulások tagja:

- Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulás: törzskönyvi azonosító szám: 358873, székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.

- Hódmezővásárhely-Mártély-Székkutas Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás: törzskönyvi azonosító szám: 774721, székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér.

12. §

- (1) A Rendelet jelen rendelet 1. sz. függelékével egészül ki.
- (2) Hatályát veszti a Rendelet 21. § (1) bekezdése
- (3) Jelen rendelet 2019. november 21. napján óra perckor lép hatályba.

dr. Varga Ildikó
jegyző

dr. Putz Anita
polgármester

..../2019. (...). sz. önkormányzati rendelet 1. sz. függeléke

12/2015. (IX.23.) önkormányzati rendelet 5. számú Függeléke

A Képviselő-testület Tanácsadó Testületének tagjai

Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Tanácsadó Testület tagjai

- 1.....
2.
- 3.....
- 4.....
- 5.....
- 6.....

Indokolás

Szükségessé vált a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.23.) önkormányzati rendelet módosítása egy új Tanácsadó Testület létrehozása miatt, továbbá Csongrád Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: CSMKH) CS/B01/5443-3/2019. számú törvényességi felhívásában és tájékoztatásában foglaltakra tekintettel.

**A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015.
(IX.23.) sz. önkormányzati rendelet módosító**

rendelet-tervezethez

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

I. társadalmi hatásai: A lakosság számára fontos és elvárható követelmény a nyilvánosan is elérhető szervezeti és működési szabályzat naprakész állapota.

II. gazdasági hatásai: nincs

III. költségvetési hatásai: nincs.

IV. környezeti következményei: nincs

V. egészségi következményei: nincs

VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincs

VII. megalkotásának szükségessége: A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak figyelembevételével szükséges a módosítása végrehajtása.

VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A törvényességi felhívásban foglaltak felülvizsgálatának elmaradása miatt jogszabályellenes rendelkezések maradhatnak a rendeletben.

IX. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a hivatalon belül biztosítottak.

Tárgy: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság további 2 tagjának megválasztása

HATÁROZATI JAVASLAT

1./ Mártély Község Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság további, a már meglévő 3 fő települési képviselő tag mellé tagjának választja

.....
települési képviselőt.

2./ Mártély Község Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság további, a már meglévő 2 fő nem képviselő tag mellé tagjának választja

.....-t.

3./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 12/2015. (IX.23.) sz. önkormányzati rendelet a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet 2. számú függelékében vezesse át a bizottság elnökének és tagjainak névsorát.

Határidő: azonnali.

Felelős: jegyző

dr. Varga Ildikó
jegyző

dr. Putz Anita
polgármester

Határozatot kapja:

1. Tisztségviselők, helyben
2. PH Jogi Iroda, helyben
3. Irattár

Tárgy: Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Tanácsadó Testület tagjainak megválasztása

HATÁROZATI JAVASLAT

1./ Mártély Község Képviselő-testülete létre hozza a Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Tanácsadó Testület.

2./ Mártély Község Képviselő-testülete a Turisztikai és Vállalkozásfejlesztési Tanácsadó Testület tagjainak megválasztja

.....-t
.....-t
.....-t
.....-t
.....-t
.....-t

3./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 12/2015. (IX.23.) sz. önkormányzati rendelet a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet 5. számú Függelékében vezesse át a bizottság elnökének és tagjainak névsorát.

Határidő: azonnali.

Felelős: jegyző

dr. Varga Ildikó
jegyző

dr. Putz Anita
polgármester

Határozatot kapja:

1. Tisztségviselők, helyben
2. PH Jogi Iroda, helyben
3. Irattár



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Mártély Község Önkormányzatának
képviselő-testülete részére

Borsos József Albert polgármester úr
útján

Dr. Varga Ildikó jegyző asszony
részére

Mártély Község Önkormányzata

Iktatószám: CS/B01/5443-3/2019.
Tárgy: törvényességi felhívás és
tájékoztatás
Ügyintéző: dr. Kucsó Dóra
Tel.: (62) 680-685

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony!

A Miniszterelnökség a kormányhivatalok 2019. évi ellenőrzési munkatervében feladatul tűzte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési rendjét szabályozó önkormányzati rendeleteinek törvényességi célvizsgálatát.

I.

A céllellenőrzés keretében feltárt jogsértések orvoslása érdekében - *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* (a továbbiakban: Möt.) 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva **Mártély Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2015. (IX.23.) önkormányzati rendeletét** (a továbbiakban: Rendelet) érintően az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

1. Közös Önkormányzati Hivatal megnevezése

Az Mötv. 84. § (1) és (2) bekezdése szerint:

„(1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt vagy közös önkormányzati hivatalt hoz létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

(2) A polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában feltünteti.”

A Rendelet 1. § (9) bekezdése szerint az Önkormányzat közös önkormányzati hivatalának megnevezése: *Hódmezővásárhelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala.*

Az Mötv. a 84. § (5) bekezdés b) pontjában rendelkezik a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal hivatalos megnevezéséről:

„(5) A polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal hivatalos megnevezése:

a) települési polgármesteri hivatal esetén: (település neve)-i Polgármesteri Hivatal;

b) közös önkormányzati hivatal esetén: (székhelytelepülés neve)-i Közös Önkormányzati Hivatal;

c) megyei önkormányzati hivatal esetén: (megye neve) Megyei Önkormányzati Hivatal;

d) megyei jogú városi polgármesteri hivatal esetén: (település neve) Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala.”

Tekintettel arra, hogy Mártély és Hódmezővásárhely közös önkormányzati hivatalt alkot, az Önkormányzat közös polgármesteri hivatalának megnevezése nem megfelelő, ezért szükséges annak módosítása.

2. A személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye

A kötelezettségeit megszegő képviselővel szemben az Mötv. az alábbiakat írja elő:

„33. § Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.”

A Rendelet 17. § (3) bekezdése ugyanakkor ekként rendelkezik:

„(3) Amennyiben valamely képviselő elmulasztja bejelenteni a személyes érintettségét, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

Az önkormányzatoknak nincs törvényi felhatalmazása arra vonatkozóan, hogy rendbírságot vezessenek be a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeként. Az Mötv. – a fentiekben idézett 33. §-ában – arra biztosít lehetőséget, hogy a képviselő-testület a tiszteletdíj, természetbeni juttatás csökkentését, megvonását írja elő a képviselő Mötv.-beli kötelezettségeinek megszegése esetére.

Amennyiben a képviselő-testület az Mötv. 49. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének elmulasztása esetére a képviselővel szemben anyagi jellegű jogkövetkezményt kíván kilátásba helyezni, arra az Mötv. 33. §-a szerint van lehetősége. Értelemszerűen a 33. § alapján megállapítható szankció szabályozása akkor lehetséges, ha a képviselő-testület rendeletében tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapít meg a képviselők részére (de ekkor sem kötelező).

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeként differenciált szankciórendszer is megállapítható az ügyek eltérő súlya alapján pl. a szavazás megismétlése, folyamatos kötelezettségsgzés esetén összeférhetlenségi eljárás megindítása.

Figyelemmel a fentiekre, a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeként megállapított rendbírság szabályozását szükséges hatályon kívül helyezni, és az Mötv. rendelkezéseivel összhangban lévő új szabályozást alkotni.

3. A normatív határozat kihirdetése

Az Mötv. 51. § (2) bekezdése kimondja:

„Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. (...)”

Továbbá az Mötv. 51. § (6) bekezdése szerint:

„A (2)-(3) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a normatív határozat közzétételére is alkalmazni kell.”

A Rendelet nem szabályozza a normatív határozat kihirdetésének módját, mivel arra vonatkozóan nem rendelkezik kihirdetéséről, sem a kihirdetés helyben szokásos módjáról.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy – az Mötv. 51. § (2) bekezdésére figyelemmel - a Rendeletet felülvizsgálni és azt módosítani szíveskedjen. (Például a normatív határozat kihirdetésének helyben szokásos módjának meghatározásával.)

4. A képviselő-testület szervei

A Rendelet 3. § (3) bekezdése az alábbiak szerint sorolja fel az önkormányzat szerveit:

„(5) A képviselő-testület szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző.”

Az Mötv. 41. § (2) bekezdése kimondja, hogy:

„(2) Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.”

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pontja kinyilvánítja, hogy a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Mötv. 41. § (2) bekezdése szerinti felsorolásban az önkormányzat szervei közé tartozik társulás is. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak több társulásnak is tagja, a Rendelet 3. § (3) bekezdésben foglalt szabályozás kiegészítése szükséges, továbbá indokolt az Mötv. fent hivatkozott szabályozásával összhangban a társulások jogállásáról és feladatairól rendelkezni.

5. Lakossági fórumok

A Rendelet 23. § (2) bekezdése szerint:

„(2) Lakossági fórumok: falugyűlés, közmeghallgatás, népszavazás, népi kezdeményezés.”

Az Alaptörvény a közvetlen hatalomgyakorlást az országos népszavazás és a helyi népszavazás intézményei útján határozza meg, amelyek végrehajtásáról a népszavazás

kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény rendelkezik.

Ezek alapján megállapítható, hogy az Alaptörvényben meghatározottakon túl közvetlen hatalomgyakorlásra nincs lehetőség és a települési önkormányzat képviselő-testülete a helyi népi kezdeményezés szabályozására nem jogosult, indokolt ezen szakasz módosítása.

Továbbá arra tekintettel, hogy a népszavazás nem sorolható a lakossági fórumokhoz, szükségesek tartom a felsorolásból való törlését.

6. Mellékletek és függelékek

A Jat. 2. § (1) bekezdése alapján:

„A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

A JsZR. 3. § (1) bekezdése előírja:

„A jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák.”

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése így rendelkezik:

„A jegyző az egységes szerkezetű szöveget az önkormányzati rendelet vagy az önkormányzati rendeletet megváltoztató önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül a Nemzeti Jogszabálytárban közzéteszi.”

A Rendelet vizsgálata során megállapítottam, hogy több esetben pontatlan és hiányos a mellékletekre és a függelékekre történő utalás, ezáltal sérül a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti a normavilágosság követelménye.

Példaként hozható fel a Rendelet 2. §-a szerint *„az önkormányzat önként vállalt feladatait a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban:SZMSZ) 6. számú függeléke tartalmazza. (...)”*

Az Önkormányzat önként vállalt feladatait a 3. számú melléklet és az 5. számú függelékben is felsorolja.

A képviselő-testületnek az önkormányzati rendeletek megalkotásakor a melléklet és a függelék tartalmi szempontú elhatárolására szükséges figyelniük, mert a Jszt. 3. § (1) bekezdése alapján a normatív tartalmú rendelkezéseket mellékletben kell szabályozniuk.

A fentiekre tekintettel indokolt a mellékletek és függelékek felülvizsgálata, a Rendelet szöveggel történő összhang megteremtése.

7. Módosító rendeletek hatályon kívül helyezése

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 12. § (1)-(2) bekezdése alapján:

„(1) A módosító rendelkezés és hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel, vagy ha a módosító, illetve a hatályon kívül helyező rendelkezés a módosítást, illetve hatályon kívül helyezést meghatározott időponthoz vagy jövőbeli feltételhez köti, ennek az időpontnak vagy jövőbeli feltételnek a bekövetkezésével végrehajtottá válik.

(2) A jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.”

Fentiekből következik, hogy a módosító rendelkezések a hatályba lépésüket (így a módosított rendeletbe történt beépülésüket) követő napon automatikusan hatályukat veszítik, melyet a Nemzeti Jogszabálytár felületén is fel kell tüntetni, ezért kérem **Jegyző Asszonyt**, hogy az érintett módosító rendeletek hatályon kívül helyezésének jelölése iránt mielőbb intézkedni szíveskedjen.

II.

Az Mötvt. 133. § (3) bekezdése alapján szakmai segítségnyújtás keretében hívom fel szíves figyelmét a Rendeletben fellelhető csekélyebb súlyú hibák, jogi anomáliák kijavításának szükségességére.

1. A nyilvánosság biztosítása

A Rendelet 9. § (6) bekezdése írja elő:

„A képviselő-testület ülése nyilvános. Az ülés nyilvánossága az állampolgárok és civil szervezetek részvételi lehetőségét jelenti, ezért az ülés időpontját és helyét a napirendek feltüntetésével a település hirdetőtábláján és a község hivatalos honlapján közzé kell tenni.”

„A képviselő-testület ülése nyilvános.” [Mötv. 46. § (1) bek.]

„A képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.” [Mötv. 48. § (1) bek.]

„... A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik: ...

e) a nyilvánosság biztosításáról,” [Mötv. 53. § (1) bek. e) pont]

„A 33. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott szervek (a továbbiakban együtt: közzétételre kötelezett szerv) - a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel - tevékenységükhöz kapcsolódóan az 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az 1. mellékletben foglaltak szerint közzéteszik.” [Info tv. 37. § (1) bek.]

„Adat: ... a testületi szerv üléseinek helye, ideje, továbbá nyilvánossága, ..., ha ezt jogszabály nem korlátozza” „Frissítés: a változásokat követően azonnal” [Info tv. 1. melléklet II. 8. pont]

A Rendelet 9. § (6) bekezdése nem rendelkezik a meghívó település hirdetőtábláján, valamint a község hivatalos honlapján történő közzététel időpontjáról.

A képviselő-testületi ülések nyilvánossága körébe tartozó kérdés, hogy a nyilvánosság mikor ismerheti meg leghamarabb az ülések időpontját, helyét és napirendjét.

A Rendelet 9. § (2) bekezdése szerint:

„A képviselők az ülés előtt legalább 4 nappal korábban kapják meg a meghívót és az írásbeli előterjesztéseket.

Az Info tv. 37. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete alapján a meghívót a közzétételi listában azonnal, így a meghívó meghívottak részére történő kiküldésével egyidejűleg közzé kell tenni.

A fentiekre figyelemmel a nyilvánosság biztosítása érdekében a Rendelet 9. § (6) bekezdését szükségesnek tartom felülvizsgálni, és azt a meghívó közzétételének időpontja tekintetében módosítani. (pl. a meghívót az ülés összehívással egyidejűleg kell közzétenni a helyben szokásos módon és az Önkormányzat honlapján)

2. A Rendelet 31. § és 33. § csak egy bekezdésből áll, figyelemmel arra, hogy ezen szakaszok nem tagolhatók több bekezdésre, ezért a bekezdés jelölése nem indokolt.

3. Önszerveződő közösségek meghatározása és fórumok rendje

Az Möt. 53. § (3) bekezdése kimondja:

„A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.”

A Rendelet 12. § (3) bekezdés e) pontja rendelkezik ugyan arról, hogy a napirend szerint érintett civil szervezet képviselői tanácskozási joggal vesznek részt a képviselő-testület ülésein, azonban **nem határozza meg, melyek pontosan azok az önszerveződő közösségek, melyek ez alapján tanácskozási joggal rendelkeznek.**

A fentiekre figyelemmel indokolt a Rendelet 12. § (3) e) pontját kiegészíteni, a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti normavilágosság követelményének érvényesülése érdekében.

4. A közmeghallgatás szabályozása

„53. § (1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik: ...; e) a nyilvánosság biztosításáról;...

i) a közmeghallgatásról;” [Möt. 53. § (1) bek. e) és i) pont]

A Rendelet 25. § (2) és (3) bekezdése alapján:

„(2) A közmeghallgatás témájának, időpontjának közzétételéről a jegyző helyben szokásos módon gondoskodik.

(3) A közmeghallgatáson a személyesen megjelenő állampolgár szóban, élő televíziós közvetítés esetén a lakosság, telefonon és elektronikus úton is felteheti, közérdekű kérdéseit, javaslatait. A közmeghallgatást mindaddig folytatni kell, amíg a résztvevők közérdekű kérdés vagy javaslat megtétele érdekében kérnek szót.”

Megállapítottam, hogy a Rendelet nem szabályozza, hogy a közmeghallgatás időpontjáról hány nappal korábban szükséges tájékoztatni a nyilvánosságot.

Javaslom a közmeghallgatás részletszabályinak kiegészítését, tekintettel arra, hogy a közmeghallgatás olyan nyilvános testületi ülésnek minősül, ahol nem a klasszikus

ülésvezetési szabályok érvényesülnek, az állampolgárok nemcsak passzív résztvevők, hanem szabadon felszólalhatnak, így célszerű ennek kereteit is normatív módon rögzíteni. Így indokolt külön szabályokat alkotni a Rendeletben, mint például időpontjára és napirendjére ki tesz javaslatot, amennyiben az azonnali válaszadásra, intézkedésre nincs lehetőség milyen módon kerül elintézésre, megválaszolásra a felszólaló kérdése.

5. A jogszabályok *mellékletének* megjelölésére a Jszt. 128. § (1)-(2) bekezdésben foglaltak irányadóak. Ennek megfelelően a melléklet helyes megjelölése például:

„1. melléklet a 12/2015. (IX.23.) önkormányzati rendelethez”

A melléklet megjelölésében meghatározható a melléklet címe is, amelyben a szabályozási tartalmát kell megjelölni.

6. A Rendelet 21. § (1) bekezdése így rendelkezik:

„(1) Az önkormányzat a megszűnt tanács jogutódja, így a korábban alkotott rendeletek mindaddig hatályban maradnak, míg felülvizsgálatukat követően a képviselő-testület hatályon kívül nem helyezi.”

Az Alaptörvény T) cikk (2) bekezdése felsorolja, hogy a magyar jogrendszerben mit tekinthetünk jogszabálynak:

„(2) Jogszabály a törvény, a kormányrendelet, a miniszterelnöki rendelet, a miniszteri rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete és az önkormányzati rendelet. Jogszabály továbbá a Honvédelmi Tanács rendkívüli állapot idején és a köztársasági elnök szükségállapot idején kiadott rendelete.”

Tekintettel arra, hogy a tanácsrendszert felváltotta a helyi önkormányzati rendszer, és ezzel megszűnt a tanácsrendelet-alkotási jog is, továbbá a jogszabályi környezet is jelentősen átalakult, indokoltnak tartom a Rendelet 21. § (1) bekezdését hatályon kívül helyezni.

III.

Az önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatával szemben támasztható alapkövetelmény, hogy a magasabb szintű jogszabályoknak való formai megfelelés

mellett biztosítsa az önkormányzat hatékony működését. Erre figyelemmel, javasolom a Rendelet alábbi előírásnak célszerűségi szempontból történő felülvizsgálatát.

1. A Rendelet 5. § (2) bekezdése szerint *a képviselő-testület alakuló-, rendes-, rendkívüli – és ünnepi ülést tart.*

Az *alakuló ülés rendjét* nem kötelező szabályozni, azonban annak rendhagyó jellegére tekintettel indokolt külön szabályokat alkotni a Rendeletben (pl. javasolt napirendek, titkos szavazásról külön jegyzőkönyv felvétele).

Bár az Mőtv. nem tesz különbséget *rendes és rendkívüli képviselő-testületi ülés* között, javasolom részletesebben szabályozni a rendkívüli ülésre vonatkozó szabályokat. Például: rendkívüli ülés esetén a meghívót legalább hány nappal korábban kapják meg a képviselők.

Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat a képviselő-testület elé terjeszteni, megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a kormányhivatalt legkésőbb 2019. november 15. napjáig – a Nemzeti Jogszabálytár írásbeli kapcsolattartásra kialakított felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjék.

Kérem Tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy a törvényességi felhívás I. 7. pontjában foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedéseiről a Kormányhivatalt legkésőbb 2019. november 15. napjáig – a Nemzeti Jogszabálytár írásbeli kapcsolattartásra kialakított felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjék.

Szeged, 2019. július „19.”

Tisztelettel:



dr. Juhász Tünde
kormány megbízott